

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования
40.00.00 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

40.02.02 Правоохранительная деятельность

(наименование УТС и специальностей, по которым проводится региональный этап)

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

Фамилия, инициалы	Должность	Наименование образовательной организации
Мурзина Л.И.	к.ю.н., доцент кафедры «Правоохранительная деятельность»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Аристова И.В.	заместитель директора по УМР МК ПГУ	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Тимошкина О.А.	заместитель директора по ВР МК ПГУ	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Тарасова О.А.	преподаватель СПО кафедры «Романо-германская филология»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Моисеева Г.Б.	преподаватель СПО кафедры «Английский язык»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Степанова Д.Н.	старший преподаватель кафедры «Частное и публичное право»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Улиткина Т.С.	гл. специалист-эксперт юридического отдела УПФР в г. Пензе Пензенской области	УПФР в г. Пензе Пензенской области
Скворцов А.А.	помощник начальника управления МВД России - начальник отдела (отдел по работе с личным составом) УМВД России по г. Пензе	Управление МВД России по г. Пензе

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	ДА	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	ДА	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	ДА	

Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	ДА	
Обозначенные ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	40.02.01 Право и организация социального обеспечения	
	40.02.03 Правоохранительная деятельность	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС перечислить все ПС, применяемые для каждой специальности в рамках УГС – при наличии).	Приказ Минтруда России от 22.10.2013 №571н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по социальной работе»	
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС	ДА	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	ДА	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
• валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	ДА	
• надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	ДА	
• критерии оценки – четко/не четко сформулированы	ДА	
• объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	ДА	
• в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не квалифицированные специалисты	ДА	
• рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	ДА	
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) оценивать, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько <u>готов</u> участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/не готов/частично готов</u> (нужное подчеркнуть)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) выявить уровень и качество подготовки обучающихся СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе <u>проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/государственных экзаменов</u> (нужное подчеркнуть), иное		

(добавить при необходимости)		

Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)			
Для каждого задания:			
• паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны		ДА	
• определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»		ДА	
• определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа		ДА	
• разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»		ДА	
• время выполнения задания определено/не определено		ДА	
• определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»		ДА	
• определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»		ДА	
• определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня		ДА	
• применяемое оборудование определено/не определено		ДА	
применяемое оборудование <u>современное</u> , <u>несовременное</u> , <u>частично современно</u> (нужное подчеркнуть)			
• информационные источники представлены/не представлены (при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)		ДА	
Применяемое программное обеспечение соответствует содержанию УГС – <u>полностью соответствует/не соответствует/частично соответствует</u> (нужное подчеркнуть)			
входящим в неё специальностям – <u>полностью соответствует/не соответствует/частично соответствует</u> (нужное подчеркнуть)			
программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности – <u>полностью соответствует/не соответствует/частично соответствует</u> (нужное подчеркнуть)			
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:			
• определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)		ДА	
• определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник		ДА	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены			

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	2
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (непохожесть предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	11

3 – характеристика ярко выражена

2 – выражено

1 – слабо выражено

0 – отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Министерство просвещения России, Рособринадзор, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональными образовательными организациями;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней;
 - органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональные образовательные организации;
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации;
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества;
 - иное _____

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	ДА	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (нужное подчеркнуть) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (перечислить все специальности):

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Рекомендовано принять и утвердить ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей:

40.02.01 Право и организация социального обеспечения
40.02.02 Правоохранительная деятельность

Дата *02.03.2014.*



подпись

Аржаев Юрий Александрович,
заместитель начальника СУ
УМВД России по г.Пензе

ФИО эксперта, должность,
место работы

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования
40.00.00 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

40.02.02 Правоохранительная деятельность

(наименование УТС и специальностей, по которым проводится региональный этап)

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

Фамилия, инициалы	Должность	Наименование образовательной организации
Мурзина Л.И.	к.ю.н., доцент кафедры «Правоохранительная деятельность»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Аристова И.В.	заместитель директора по УМП МК ПГУ	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Тимошкина О.А.	заместитель директора по ВР МК ПГУ	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Тарасова О.А.	преподаватель СПО кафедры «Романо-германская филология»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Моисеева Г.Б.	преподаватель СПО кафедры «Английский язык»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Степанова Д.Н.	старший преподаватель кафедры «Частное и публичное право»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Улиткина Т.С.	гл. специалист-эксперт юридического отдела УПФР в г. Пензе Пензенской области	УПФР в г. Пензе Пензенской области
Скворцов А.А.	помощник начальника управления МВД России - начальник отдела (отдел по работе с личным составом) УМВД России по г. Пензе	Управление МВД России по г. Пензе

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	ДА	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	ДА	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	ДА	

Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	ДА	
Обозначенные ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	40.02.01 Право и организация социального обеспечения	
	40.02.03 Правоохранительная деятельность	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС перечислить все ПС, применяемые для каждой специальности в рамках УГС – при наличии).	Приказ Минтруда России от 22.10.2013 №571н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по социальной работе»	
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС	ДА	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	ДА	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
• валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	ДА	
• надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	ДА	
• критерии оценки – четко/не четко сформулированы	ДА	
• объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	ДА	
• в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не квалифицированные специалисты	ДА	
• рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	ДА	
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) оценивать, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько <u>готов</u> участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/не готов/частично готов</u> (нужное подчеркнуть)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) выявить уровень и качество подготовки обучающихся СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе <u>проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/государственных экзаменов</u> (нужное подчеркнуть), иное		

(добавить при необходимости)		

Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)			
Для каждого задания:			
• паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны		ДА	
• определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»		ДА	
• определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа		ДА	
• разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»		ДА	
• время выполнения задания определено/не определено		ДА	
• определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»		ДА	
• определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»		ДА	
• определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня		ДА	
• применяемое оборудование определено/не определено		ДА	
применяемое оборудование <u>современное</u> , <u>несовременное</u> , <u>частично современно</u> (нужное подчеркнуть)			
• информационные источники представлены/не представлены (при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)		ДА	
Применяемое программное обеспечение соответствует содержанию УГС – <u>полностью соответствует/не соответствует/частично соответствует</u> (нужное подчеркнуть)			
входящим в неё специальностям - <u>полностью соответствует/не соответствует/частично соответствует</u> (нужное подчеркнуть)			
программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует/не соответствует/частично соответствует</u> (нужное подчеркнуть)			
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:			
• определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)		ДА	
• определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник		ДА	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены			

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	2
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (непохожесть предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	11

3 – характеристика ярко выражена

2 – выражено

1 – слабо выражено

0 – отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Министерство просвещения России, Рособринадзор, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональными образовательными организациями;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней;
 - органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональные образовательные организации;
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации;
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества;
 - иное _____

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	ДА	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (нужное подчеркнуть) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (перечислить все специальности):

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Рекомендовано принять и утвердить ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей:

40.02.01 Право и организация социального обеспечения
40.02.02 Правоохранительная деятельность

Дата *02.03.2019*

Вождаев Олег Александрович,
начальник отдела СЧ по
расследованию ОПД
следственного управления УМВД
России по Пензенской области



подпись

ФИО эксперта, должность,
место работы

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования
40.00.00 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

40.02.02 Правоохранительная деятельность

(наименование УТС и специальностей, по которым проводится региональный этап)

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

Фамилия, инициалы	Должность	Наименование образовательной организации
Мурзина Л.И.	к.ю.н., доцент кафедры «Правоохранительная деятельность»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Аристова И.В.	заместитель директора по УМР МК ПГУ	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Тимошкина О.А.	заместитель директора по ВР МК ПГУ	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Тарасова О.А.	преподаватель СПО кафедры «Романо-германская филология»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Моисеева Г.Б.	преподаватель СПО кафедры «Английский язык»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Степанова Д.Н.	старший преподаватель кафедры «Частное и публичное право»	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Улиткина Т.С.	гл. специалист-эксперт юридического отдела УПФР в г. Пензе Пензенской области	УПФР в г. Пензе Пензенской области
Скворцов А.А.	помощник начальника управления МВД России - начальник отдела (отдел по работе с личным составом) УМВД России по г. Пензе	Управление МВД России по г. Пензе

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	ДА	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	ДА	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	ДА	

Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	ДА	
Обозначенные ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	40.02.01 Право и организация социального обеспечения	
	40.02.03 Правоохранительная деятельность	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС перечислить все ПС, применяемые для каждой специальности в рамках УГС – при наличии).	Приказ Минтруда России от 22.10.2013 №571н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по социальной работе»	
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС	ДА	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	ДА	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
• валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	ДА	
• надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	ДА	
• критерии оценки – четко/не четко сформулированы	ДА	
• объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	ДА	
• в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не квалифицированные специалисты	ДА	
• рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	ДА	
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) оценивать, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько <u>готов</u> участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/не готов/частично готов</u> (нужное подчеркнуть)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) выявить уровень и качество подготовки обучающихся СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе <u>проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/государственных экзаменов</u> (нужное подчеркнуть), иное		

(добавить при необходимости)		

Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
Для каждого задания:		
• паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	ДА	
• определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	ДА	
• определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	ДА	
• разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	ДА	
• время выполнения задания определено/не определено	ДА	
• определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	ДА	
• определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	ДА	
• определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	ДА	
• применяемое оборудование определено/не определено	ДА	
применяемое оборудование <u>современное</u> , <u>несовременное</u> , <u>частично современно</u> (нужное подчеркнуть)		
• информационные источники представлены/не представлены (при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)	ДА	
Применяемое программное обеспечение соответствует содержанию УГС – <u>полностью соответствует/не соответствует/частично соответствует</u> (нужное подчеркнуть)		
входящим в неё специальностям - <u>полностью соответствует/не соответствует/частично соответствует</u> (нужное подчеркнуть)		
программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует/не соответствует/частично соответствует</u> (нужное подчеркнуть)		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		
• определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)	ДА	
• определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	ДА	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены		

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	2
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (непохожесть предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	11

3 – характеристика ярко выражена

2 – выражено

1 – слабо выражено

0 – отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Министерство просвещения России, Рособринадзор, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональными образовательными организациями;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней;
 - органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональные образовательные организации;
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации;
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества;
 - иное _____

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	ДА	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (нужное подчеркнуть) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (перечислить все специальности):

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Рекомендовано принять и утвердить ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей:

40.02.01 Право и организация социального обеспечения
40.02.02 Правоохранительная деятельность

Дата *02.03.2010г.*



подпись

Феоктистов Владимир
Александрович, председатель
учебно-методического совета МК
ПГУ

ФИО эксперта, должность,
место работы